

П Р А В И Л А

ЧЕТЫРНАДЦАТАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪЪЗДА

ВЪ ЧЕРНИГОВЪ

ВЪ 1908 Г.

протоколы засѣданій Предварительнаго Комитета 7—9 февраля 1906 г.



МОСКВА.

Типографія О-ва Р. П. книгъ, аренд. В. И. Вороновымъ, Моховая, пр. манежа, д. кв. Гагарина.
1906.



1957

П Р А В И Л А

ЧЕТЫРНАДЦАТАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪЪЗДА

ВЪ ЧЕРНИГОВѢ

ВЪ 1908 Г.

и протоколы засѣданій Предварительнаго Комитета 7—9 февраля 1906 г.



МОСКВА.

Типографія О-ва Р. П. книгъ, аренд. В. И. Вороновымъ, Моховая, пр. манежа, д. кн. Гагарина.
1906.

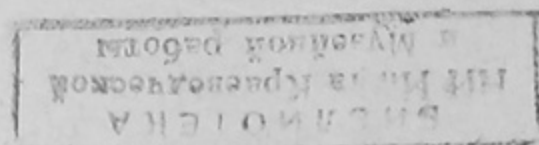


Печатается по распоряжению Императорского Московского Археологического Общества,
на основании § 56 его Устава.

Председатель Графиня Уварова.

г.

1950 г.



В-83

81



Милостивый Государь,

Предварительный Комитетъ Высочайше
разрѣшеннаго четырнадцатаго Археологическаго
Съѣзда имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ
пожаловать на Съѣздъ, который будетъ открытъ
въ Черниговѣ 31-го іюля 1908 г.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе
въ совершенномъ почтеніи и преданности

Предсѣдатель Графиня Уварова.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ
Археологическій Съездъ

ВЪ ЧЕРНИГОВѢ

1—15 августа 1908 года.

Г 1)
живущій въ 2)
принимаетъ приглашеніе на четырнадцатый Археологическій Съездъ,
который откроется въ Черниговѣ 1 августа 1908 г.

..... 19

3)

- 1) Имя, отчество и фамилія.
2) Мѣсто жительства, обозначенное полно и ясно.
3) Подпись.

Означенный листокъ, вписавъ въ него имя и адресъ и подписавъ, просятъ переслать по почтѣ, заблаговременно, на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета, Ея Сіятельства Графини Прасковіи Сергѣевны Уваровой, въ Москву (въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество, на Берсеневкѣ). Всѣмъ лицамъ, переславшимъ листокъ и 5 руб., будетъ немедленно доставленъ билетъ на званіе члена Съезда; знакъ будетъ выданъ по прибытіи на Съездъ. Предварительный Комитетъ вступитъ въ сношеніе съ управленіями желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ объ облегченіи проѣзда лицамъ, которыя предъявятъ билеты на званіе члена Съезда.

СОСТАВЪ

МОСКОВСКАГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

Предсѣдатель комитета:

Графиня Прасковія Сергѣевна *Уварова*, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Секретари комитета:

Трутовскій Владиміръ Константиновичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества, Московской Дворцовой Оружейной Палаты, Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ, Московскаго Нумизматическаго Общества, Таврической Губернской Ученой Архивной Коммисіи и Вятской Губернской Ученой Архивной Коммисіи.

Готье, Юрій Владиміровичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ и Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Рогожинъ, Владиміръ Николаевичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Ч л е н ы:

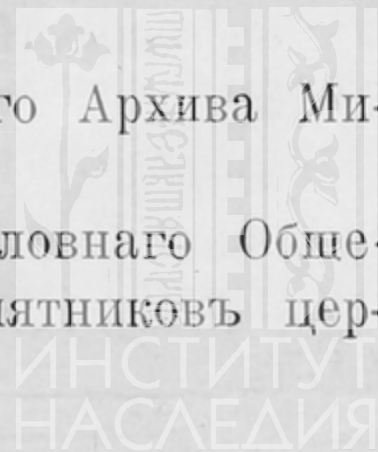
Айналовъ, Дмитрій Власьевичъ, депутатъ Импер. С.-Петербургскаго Университета и Импер. Русскаго Археологическаго Общества.

Александровъ, Александръ Ивановичъ, депутатъ Общества Археологіи Исторіи и Этнографіи при Импер. Казанск. Университетѣ.

Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ, депутатъ Импер. Московскаго Университета.

Ардашевъ, Николай Николаевичъ, депутатъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Арсеньевъ, Юрій Васильевичъ, депутатъ Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ и Коммисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.



Архангельскій, Александръ Семеновичъ, депутатъ Импер. Казанскаго Университета.

Барсовъ, Ельпидифоръ Васильевичъ, депутатъ Импер. Общества Истории и древностей Россійскихъ.

Богдановъ, Владиміръ Владиміровичъ, депутатъ Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.

Богоявленскій, Сергѣй Константиновичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Борзовъ, Александръ Александровичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ.

Быковскій, Константинъ Михайловичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества и Московскаго Архитектурнаго Общества.

Вълокуровъ, Сергѣй Алексѣевичъ, депутатъ Импер. Общества истории и Древностей Россійскихъ, Церковно-Историческаго и Археологическаго Обществъ при Кіевской Духовной Академіи и Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Вахрамѣевъ, Иванъ Александровичъ, депутатъ Ростовскаго Музея Церковныхъ древностей.

Верзиловъ, Аркадій Васильевичъ, депутатъ Черниговской Городской Управы.

Веселовскій, Николай Ивановичъ, депутатъ Импер. Археологическаго Института и Импер. Русскаго Археологическаго Общества.

Вульфійусъ, Владиміръ Павловичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Горностаевъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Городцовъ, Василій Алексѣевичъ, депутатъ Импер. Россійскаго Историческаго Музея и Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Добровольскій, Петръ Михайловичъ, депутатъ Черниговской Губернской Архивной Комиссіи.

Добрянскій, депутатъ Виленской Комиссіи по разбору древнихъ актовъ.

Довнаръ-Запольскій, Митрофанъ Викторовичъ, депутатъ Импер. Университета Св. Владиміра.

Долговъ, Семень Осиповичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ.

Евсѣевъ, Иванъ Евсѣевичъ, депутатъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Забѣлинъ, Иванъ Егоровичъ, депутатъ Импер. Россійскаго Историческаго Музея.

Звѣревъ, о. Стефанъ Егоровичъ, депутатъ Воронежской Губернской Ученой Архивной Комиссіи и Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Зерновъ, Дмитрій Николаевичъ, депутатъ Импер. Московскаго Университета.

Ивановскій, Алексѣй Арсеньевичъ, депутатъ Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.

Иловайскій, Дмитрій Ивановичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества и Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ.

Ильинъ, А. Н., депутатъ Таврической Губернской Ученой Архивной Коммисіи.

Кедровъ, Сергѣй Ивановичъ, депутатъ Общества Археологии, Исторіи и Этнографіи при Импер. Казанскомъ Университетѣ.

Ключевскій, Василій Осиповичъ, депутатъ Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Кологривовъ, Сергѣй Николаевичъ, депутатъ Комисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Кондаковъ, Никодимъ Павловичъ, депутатъ Импер. Академіи Художествъ.

Кононовъ, Николай Николаевичъ, депутатъ Импер. Россійскаго Историческаго Музея.

Крымскій, Агафангелъ Ефимовичъ, депутатъ Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ.

Кузнецовъ, Степанъ Кировичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Кузьминскій, Константинъ Станиславовичъ, депутатъ Импер. Россійскаго Историческаго Музея.

Кулаковскій, Юліанъ Андреевичъ, депутатъ Импер. Университета Св. Владиміра и Кіевскаго Общества Древностей и Искусства.

Курдюковъ, Николай Селиверстовичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Кучукъ-Гоаннесовъ, Христофоръ Ивановичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Линниченко, Иванъ Андреевичъ, депутатъ Импер. Новороссійскаго Университета.

Лопухинъ, Алексѣй Викторовичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностраннхъ дѣлъ.

Лукьяновъ, Григорій Григорьевичъ, депутатъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Любавскій, Матвѣй Кузьмичъ, депутатъ Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Ляскоронскій, Василій Григорьевичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Максимейко, Николай Алексѣевичъ депутатъ Импер. Харьковск. Универ.

Малченко, Василій Степановичъ, депутатъ Пермской Ученой Архивной Комисіи.

Маркевичъ, Алексѣй Ивановичъ, депутатъ Таврической Губернской Архивной Комисіи.

Машиковъ, Иванъ Павловичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Миллеръ, Всеволодъ Ѳедоровичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества и Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.

Милютинъ, Александръ Ивановичъ, депутатъ Воронежской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

Муркосъ, Георгій Абрамовичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Мухановъ, Алексѣй Алексѣевичъ, депутатъ Черниговской Губернской Земской Управы.

Мятлевъ, Николай Владиміровичъ, депутатъ Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ.

Новицкій, Алексѣй Петровичъ, депутатъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Огневъ, Иванъ Флоровичъ, депутатъ Импер. Московскаго Университета.

Оршинниковъ, Алексѣй Васильевичъ, депутатъ Импер. Россійскаго Историческаго Музея, Импер. Русскаго Археологическаго Общества и Московскаго Нумизматическаго Общества.

Павловъ, Алексѣй Петровичъ, депутатъ Импер. Московскаго Университета, Импер. Московскаго Археологическаго Общества и Импер. Московскаго Общества Испытателей Природы.

Павлуцкій, Григорій Григорьевичъ, депутатъ Импер. Университета Св. Владиміра и Кіевскаго Общества древностей и Искусствъ.

Платоновъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, депутатъ Импер. Петербургскаго Университета, Импер. Археологической Комиссіи и Импер. Русскаго Археологическаго Общества.

Покровскій, Николай Васильевичъ, депутатъ Импер. Археологическаго Института.

Порфирьевъ, Сергѣй Ивановичъ, депутатъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Импер. Казанскомъ Университетѣ и Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Прохоровъ, Сергѣй Васильевичъ, депутатъ Московскаго Нумизматическаго Общества.

Раевскій, Александръ Сергѣевичъ, депутатъ Русскаго Библиологическаго Общества.

Рождественскій, Николай Викторовичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ

Романовъ, Николай Ильичъ, депутатъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской Епархіи.

Рѣдинъ, Егоръ Кузьмичъ, депутатъ Импер. Харьковскаго Университета, Импер. Московскаго Археологическаго Общества и Историко-Филологическаго Общества при Импер. Харьковскомъ Университетѣ.

Савеловъ, Леонидъ Михайловичъ, депутатъ Император. Московскаго Археологическаго Общества и Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ.

Самоковасовъ, Дмитрій Яковлевичъ, депутатъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Скворцовъ, о. Николай Алексѣевичъ, депутатъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Смольяниновъ, Владиміръ Николаевичъ, депутатъ Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ.

Соколовъ, Владиміръ Дмитріевичъ, депутатъ Император. Московскаго Общества Испытателей Природы.

Соколовъ, Дмитрій Николаевичъ, депутатъ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи.

Соколовъ, Матвѣй Ивановичъ, депутатъ Император. Московскаго Университета и Импер. Московскаго Археологическаго Общества.

Соловьевъ, Сергѣй Устиновичъ, депутатъ Московскаго Архитектурнаго Общества.

Сперанскій, Михаилъ Несторовичъ, депутатъ Историко-Филологическаго Института Князя Безбородко.

Станкевичъ, Алексѣй Ивановичъ, депутатъ Император. Россійскаго Историческаго Музея.

Сторожевъ, Василій Николаевичъ, депутатъ Нижегородской и Рязанской Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій.

Струковъ, подполковникъ, депутатъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія.

Струковъ, Николай Дмитріевичъ, депутатъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Султановъ, Николай Владиміровичъ, депутатъ Император. Археологическаго Института.

Тарабринъ, Иванъ Мемноновичъ, депутатъ Император. Россійскаго Историческаго Музея.

Титовъ, Андрей Александровичъ, депутатъ Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей.

Титовъ, Александръ Адреевичъ, депутатъ Ростовскаго Музея Церковныхъ древностей.

Троицкій, Николай Ивановичъ, депутатъ Тульской Епархіальной Палаты Древностей.

Тюменевъ, Дмитрій Герасимовичъ, депутатъ Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Успенскій, Александръ Ивановичъ, депутатъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Ушаковъ, Ф. А., депутатъ Псковскаго Археологическаго Общества.

Филипповъ, Александръ Никитичъ, депутатъ Имп. Московскаго Университета и Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Францевъ, В. А., депутатъ Общества Исторіи, Филологіи и Права при Импер. Варшавскомъ Университетѣ.

Ханенко, Богданъ Ивановичъ, депутатъ Кіевскаго Общества Древностей и Искусствъ.

Хахановъ, Александръ Соломоновичъ, депутатъ Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ.

Цвѣтаевъ, Иванъ Владиміровичъ, депутатъ Император. Московскаго Университета.

Чижовъ, Сергѣй Ивановичъ, депутатъ Московскаго Нумизматическаго Общества.

Шолухинъ, Андрей Павловичъ, депутатъ Черниговской Губернской Земской Управы.

Штернъ-фонъ, Эрнестъ Романовичъ, депутатъ Император. Новороссійскаго Университета.

Щепкинъ, Вячеславъ Николаевичъ, депутатъ Император. Россійскаго Историческаго Музея.

Щербакъ, Семень Дмитріевичъ, депутатъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Щербатовъ, князь Николай Сергѣевичъ, депутатъ Император. Россійскаго Историческаго Музея.

Языковъ, Владиміръ Дмитріевичъ, депутатъ Воронежской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

Янчукъ, Николай Андреевичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, Импер. Московскаго Археологическаго Общества и Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

Протоколь первого засѣданія Предварительнаго Комитета по устройству въ 1908 г. въ г. Черниговѣ XIV Археологическаго Съѣзда, 7 Февраля 1906 г. въ д. Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графини *П. С. Уваровой* (деп. отъ Московскаго Археологическаго Общества), въ присутствіи 62 депутатовъ: *Н. Н. Ардашева* (отъ Москов. Архива Министерства Юстиціи), *В. В. Богданова* (отъ Общ. Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи), *С. К. Богоявленскаго* (отъ Моск. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ), *А. А. Борзова* (отъ Моск. Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ), *И. А. Вахрамѣева* (отъ Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей), *А. В. Верзилова* (отъ Черниговской Городской Управы), *Н. И. Веселовскаго* (отъ Археологическаго Института въ С.-Пб. и Русскаго Археологическаго Общества), *В. А. Городцова* (отъ Россійскаго Историческаго Музея и Москов. Археологическаго Общества), *Ө. Ө. Горностаева* (отъ Москов. Археологическаго Общества), *Ю. В. Готье* (отъ Моск. Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ и Моск. Археологическаго Общества), *П. М. Добровольскаго* (отъ Черниговской Архивной Комиссіи), *И. Е. Евсъева* (отъ Орловскаго Церковно-Археологическаго Общества), *С. Е. Звърева* (отъ Воронежскаго Статистическаго Комитета Воронежской Архивной Комиссіи), *Н. И. Златоверховникова* (отъ Курскаго Статистическаго Комитета и Курской Архивной Комиссіи), *Д. И. Иловайскаго* (отъ Москов. Археологическаго Общества, Историко-Родословнаго Общества и Общества Истории и Древностей Россійскихъ), *С. И. Кедрова* (отъ Общества Археологии, Истории и Этнографіи при Казанскомъ Ун-тѣ), *С. Н. Кологривова* (отъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи), *Ю. А. Кулаковскаго* (отъ Историко-Филологическаго факультета Ун-та Св. Владиміра и Кіевскаго Об-ва Древностей и Искусствъ), *С. К. Кузнецова* (отъ Москов. Археологическаго Общества), *Н. С. Курдюкова* (отъ Москов. Археологичес-

каго Общества), *А. И. Кучукъ-Гоаннесоа* (отъ Москов. Археологическаго Общества), проф. *И. А. Линниченко* (отъ Историко-Филологическаго факультета Новороссійскаго Ун-та, Одесскаго Общества Исторіи и Древностей), *А. В. Лопухина* (отъ Москов. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ), *Г. Г. Лукьянова* (отъ Москов. Архива Министерства Юстиціи), *В. Г. Ляскоронскаго* (отъ Москов. Археологич. Общ. и Об. Нестора Лѣтописца), *В. С. Малченко* (отъ Пермской Архивной Комиссіи), *А. И. Маркевича* (отъ Таврической Архивной Комиссіи), проф. *Н. А. Максимейко* (отъ Историко-Филологическаго факультета Харьковскаго Ун-та), *И. П. Машковъ* (отъ Москов. Археологическаго Общества), проф. *В. Θ. Миллера* (отъ Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи и Москов. Археологическаго Общества), проф. *Г. А. Муркоса* (отъ Москов. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ), *А. А. Муханова* (отъ Черниговской Губернской Земской Управы), *А. В. Никитскаго* (отъ Москов. Археологическаго Общества), *А. П. Новицкаго* (отъ Московскаго Археологическаго Общества), *А. В. Орѣшниковъ* (отъ Москов. Нумизматическаго Общества, Россійскаго Историческаго Музея и Русскаго Археологическаго Общества), проф. *А. П. Павлова* (отъ Москов. Университета, Общ. Испытателей Природы и Моск. Археологическаго Общества), проф. *Г. Г. Павлуцкаго* (отъ Кіевскаго Общ. Древностей и Искусствъ, Ист. Общ. Нестора Лѣтописца и Ун-та Св. Владиміра), проф. *Н. В. Покровскаго* (отъ Археологическаго Института въ С.-Пб.), *С. И. Порфирьева* (отъ Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи и Моск. Архива Министерства Юстиціи), *А. С. Раевскаго* (отъ Библиологическаго Общества), *В. Н. Рогожина* (отъ Москов. Археологическаго Общества), *Н. В. Рождественскаго* (отъ Москов. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ), проф. *Е. К. Рѣдина* (отъ Историко-Филологическаго Факультета Харьковскаго Ун-та, Историко-Филологическаго Общ. при томъ же Ун-тѣ и Москов. Археологическаго Общества), *Л. М. Савелова* (отъ Историко-Родословнаго Общества и Москов. Археологическаго Общества), *Д. Н. Соколова* (отъ Оренбургской Архивной Комиссіи), *Смирнова* (отъ С.-Пб. Духовной Академіи), проф. *М. И. Соколова* (отъ Москов. Ун-та и Московск. Археологическаго Общества), *В. Н. Сторожева* (отъ Рязанской и Нижегородской Архивныхъ Комиссій), *Д. П. Струкова* (отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія), проф. *М. Н. Сперанскаго* (отъ Лицея кн. Безбородко), проф. *Н. В. Султанова* (отъ Археологическаго Института и С.-Пб. Общества Архитекторовъ), *И. М. Тарабрина* (отъ Россійскаго Историческаго Музея), *Анд. А. Титова* (отъ Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей), *Н. И. Троицкаго* (отъ Тульской епархіальной Палаты древностей), *А. И. Успенскаго* (отъ Комиссіи по изученію и осмотру памятниковъ церковныхъ древностей г. Москвы и Московской епархіи), проф. *А. Н. Филиппова* (отъ Московск. Археологическаго Общества), проф. *В. А. Францева* (отъ Общества Исторіи, Филологіи и Права), *А. С. Хаханова* (отъ Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ), проф. *Э. Р. фонъ-Штернъ* (отъ Историко-Филологическаго

Факультета Новороссійскаго Ун-та и Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей), *А. П. Шолухина* (отъ Черниговскаго Музея Украинскихъ древностей), *С. Д. Щербака* (отъ Москов. Архива Министерства Юстиціи) и Секретаря Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества *В. К. Трутовскаго* (отъ Москов. Археологическаго Общества, Оружейной Палаты, Историко-Родословнаго Общества, Нумизматическаго Общества и Таврической Архивной Комиссіи).

1 Засѣданіе было открыто Предсѣдателемъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества графиней *П. С. Уваровой* на основаніи постановленія Совѣта XIII Археологическаго Съѣзда Августа 1905 г. и разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 3 декабря 1905 г. № 26285 созвать Предварительный Комитетъ, когда Общество найдетъ это возможнымъ, и Московскаго Генераль-Губернатора отъ 13 Января 1906 г. за № 149 на созывъ Комитета въ Москвѣ съ 7 по 9 февраля 1906 г.

2. По предложенію Предсѣдателя Комитетъ почтилъ вставаніемъ память почившаго Великаго Князя Сергѣя Александровича, бывшаго на послѣднихъ пяти Съѣздахъ непремѣнно Почетнымъ Предсѣдателемъ какъ самихъ Съѣздовъ, такъ и ихъ Предварительныхъ Комитетовъ, а по предложенію проф. Н. В. Покровскаго постановлено было единогласно послать Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ сочувственную телеграмму

3. Доложены официальные увѣдомленія отъ ученыхъ учреждений и Обществъ о назначеніи депутатовъ въ Комитетъ. Оказались назначенными отъ:

1. Импер. Московскаго Ун-та—профессора: *Д. Н. Анучинъ*, *Д. Н. Зерновъ*, *И. Ф. Огневъ*, *А. П. Павловъ*, *М. И. Соколовъ* и *И. В. Цвѣтаевъ*.

2. Импер. С.-Петербургскаго Ун-та — профессора: *Д. В. Айналовъ* и *С. Θ. Платоновъ*.

3. Импер. Ун-та Св. Владимира — профессора: *М. В. Довнаръ-Запольскій*, *Ю. А. Кулаковскій* и *Г. Г. Павлуцкій*.

4. Импер. Новороссійскаго Ун-та — профессора: *И. А. Линниченко* и *Э. Р. фонъ-Штернъ*.

5. Импер. Харьковскаго Ун-та—профессора: *Н. А. Максимейко* и *Е. К. Рѣдинъ*.

6. Историко-Филологическаго Института кн. Безбородко—проф. *М. Н. Сперанскій*.

7. Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ — профессоръ *А. Е. Крымскій* и доц. *А. С. Хахановъ*.

8. Импер. Археологическаго Института—профессора: *Н. В. Покровскій* и *Н. И. Веселовскій* и поч. чл. *Н. В. Султановъ*.

9. Импер. Академіи Художествъ—акад. *Н. П. Кондаковъ*.

10. Импер. Археографической Комиссіи—проф. *С. Θ. Платоновъ*.

11. Импер. Россійскаго Историческаго Музея — И. Е. Забѣлинъ, В. А. Городцовъ, К. С. Кузьминскій, А. В. Орѣшниковъ, А. И. Станкевичъ, И. М. Тарабринъ, кн. Н. С. Щербатовъ и В. Н. Щепкинъ.
12. Москов. Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ — А. А. Борзовъ, Ю. В. Готье, С. О. Долговъ и Н. А. Янчукъ.
13. Оружейной Палаты — В. К. Трутовскій.
14. Импер. Русскаго Археологическаго Общества — проф. Д. В. Айналовъ, проф. Н. И. Веселовскій, А. В. Орѣшниковъ и проф. С. Θ. Платоновъ.
15. Импер. Московскаго Археологическаго Общества — графиня П. С. Уварова, В. А. Городцовъ, Ю. В. Готье, Θ. Θ. Горностаевъ, С. К. Кузнецовъ, А. И. Кучукъ-Іоаннесовъ, И. П. Машковъ, В. Θ. Миллеръ, Н. С. Курдюковъ, В. Г. Ляскоронскій, В. Н. Рогожинъ, Е. К. Рѣдинъ, А. Л. Новицкій, А. П. Павловъ, Л. М. Савеловъ, А. Н. Филипповъ, Д. И. Иловайскій, Д. Я. Самоквасовъ, М. И. Соколовъ, К. М. Быковскій, В. К. Трутовскій.
16. Импер. Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи — В. В. Богдановъ, А. А. Ивановскій, В. Θ. Миллеръ и Н. А. Янчукъ.
17. Историко-Филологическаго Общества при Харьковскомъ Университетѣ — проф. Е. К. Рѣдинъ.
18. Импер. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей — И. А. Линиченко и Э. Р. фонъ-Штернъ.
19. Общества Археологии, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ — А. И. Александровъ, С. И. Кедровъ и С. И. Порфирьевъ.
20. Импер. Московскаго Общества Испытателей Природы — А. П. Павловъ и В. Д. Соколовъ.
21. Историко-Родословнаго Общества — Ю. В. Арсеньевъ, Д. И. Иловайскій, Н. В. Мятлевъ, Л. М. Савеловъ, В. Н. Смольяниновъ, В. К. Трутовскій.
22. Московскаго Нумизматическаго Общества — А. В. Орѣшниковъ, С. В. Прохоровъ, В. К. Трутовскій, С. И. Чижовъ.
23. Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ — Е. В. Барсовъ, С. А. Бѣлокуровъ, В. О. Ключевскій и М. К. Любавскій.
24. Общества Исторіи, Филологии и Права при Варшавскомъ Ун-тѣ — В. А. Францевъ.
25. Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества — И. Е. Евсѣевъ.
26. Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи — С. А. Бѣлокуровъ.
27. Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи — Ю. В. Арсеньевъ, С. Н. Кологривовъ, Н. И. Романовъ, Н. А. Скворцовъ, Н. Д. Струковъ, и А. И. Успенскій.

28. Кіевскаго Общества Древностей и Искусствъ—Ю. А. Кулаковскій, Г. Г. Павлуцкій, Б. И. Ханенко.

29. Московскаго Архитектурнаго Общества — К. М. Быковскій, С. У. Соловьевъ.

30. Импер. Спб. Общества Архитекторовъ—Н. В. Султановъ.

31. Русскаго Библиологическаго Общества —А. С. Раевскій.

32. Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей—И. А. Вахрамѣевъ, Ан. Ал. Титовъ и Ал. Ан. Титовъ.

33. Тульской Епархіальной Палаты Древностей—Н. И. Троицкій.

34. Главнаго Артиллерійскаго Управленія—Д. П. Струковъ.

35. Московскаго Архива Министерства Юстиціи—Н. Н. Ардашевъ, Г. Г. Лукьяновъ, С. И. Порфирьевъ, С. Д. Щербакъ.

36. Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ—С. К. Богоявленскій, С. А. Бѣлокуровъ, В. П. Вульфѳиусъ, А. В. Лопухинъ, Г. А. Муркосъ, Н. В. Рождественскій.

37. Черниговскаго Губернскаго Земства—А. А. Мухановъ.

38. Черниговской Ученой Архивной Комиссіи — П. М. Добровольскій.

39. Черниговской Городской Думы—А. В. Верзиловъ.

40. Черниговскаго Музея Украинскихъ Древностей В. В. Тарновскаго— А. П. Шолухинъ.

41. Воронежской Ученой Архивной Комиссіи — о. С. Е. Звѣревъ.

42. Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи — В. Н. Сторожевъ.

43. Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи — Д. Н. Смирновъ.

44. Пермской Ученой Архивной Комиссіи — В. С. Малченко.

45. Рязанской Ученой Архивной Комиссіи — В. Н. Сторожевъ.

46. Таврической Ученой Архивной Комиссіи — А. И. Маркевичъ, В. К. Трутовскій, А. Н. Ильинъ.

47. Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета о. С. Е. Звѣревъ, Д. Г. Тюменевъ.

4. Доложены отношенія Императорскихъ Академіи Наукъ и Эрмитажа и Курляндскаго Общества Словесности и Художествъ и Курляндскаго Музея съ выраженіемъ сожалѣнія, что не могутъ командировать депутатовъ въ Предварительный Комитетъ.

5. Доложено письмо акад. Ник. Пав. Кондакова и проф. А. И. Соболевскаго, высказывающихъ мнѣніе, что вопросъ о созывѣ XIV Археологическаго Съѣзда въ г. Черниговѣ, утвердительно рѣшенный Совѣтомъ XIII Археологическаго Съѣзда, они считаютъ открытымъ и предлагаютъ Предварительному Комитету перерѣшить его, причемъ указываютъ на Самаркандъ и Севастополь, какъ на мѣста болѣе желательныя для назначенія XIV Съѣзда, чѣмъ Черниговъ. (Прил. 1).

Письмо это вызвало продолжительный и оживленный обмѣнъ мыслей, въ которомъ приняты участіе депутаты: А. В. Верзиловъ, А. А. Мухановъ, П. М. Добровольскій, гр. П. С. Уварова, проф. Э. Р. фонъ Штернъ, проф.

Н. В. Покровскій, проф. Г. Г. Павлуцкій, Ю. В. Готье, Н. И. Златоверховниковъ, Н. И. Троицкій, проф. А. Н. Филипповъ, С. К. Богоявленскій, проф. И. А. Линниченко и др., причемъ С. К. Богоявленскій и проф. И. А. Линниченко поддерживали предложеніе письма о замѣнѣ Чернигова другимъ городомъ для мѣста созыва XIV Археологическаго Съѣзда.

Въ заключеніе затянувшихся преній предсѣдателемъ былъ поставленъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ „*можетъ ли Предварительный Комитетъ перенести вопросъ о мѣстѣ XIV Археологическаго Съѣзда, рѣшенный Советомъ XIII Съѣзда*“ каковой и былъ рѣшенъ открытой баллотировкой, большинствомъ 58 голосовъ противъ 5 въ отрицательномъ смыслѣ.

Постановлено: мѣстомъ XIV Археологическаго Съѣзда, созываемаго въ 1908 году считать, согласно постановленія о томъ Совета XIII Археологическаго Съѣзда 22 Августа 1905 г., городъ Черниговъ.

5. Обсуждалось предложеніе проф. Э. Р. фонъ Штернъ, поддержанное Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, чтобы рѣшеніе вопроса о мѣстѣ cadaго очереднаго Съѣзда, принадлежало не Совету предыдущаго Съѣзда, какъ это было до сихъ поръ, а Предварительному Комитету слѣдующаго Съѣзда, обыкновенно созываемому спустя 4 мѣсяца по окончаніи занятій предыдущаго Съѣзда.

Предложеніе это вызвало не менѣе оживленныя и продолжительныя пренія, въ коихъ приняли участіе многіе депутаты и въ заключеніе было поставлено на баллотировку, причемъ оказалось принятымъ большинствомъ 44 голосовъ противъ 19—соотношеніе каковыхъ чиселъ не измѣнилось и при провѣркѣ обратнымъ голосованіемъ.

Постановлено: внести соотвѣтствующій этому рѣшенію § въ правила XIV Съѣзда и постановить, что рѣшеніе о мѣстѣ XV Съѣзда будетъ принадлежать не Совету XIV Съѣзда, а Предварительному Комитету XV-го Съѣзда.

6. Обсуждались правила XIV Съѣзда, причемъ за основаніе были приняты Правила XIII Съѣзда.

Внесены слѣдующія измѣненія:

по § 1. Археологическій Съѣздъ открывается въ *Черниговѣ съ 1 по 15 Августа 1908 года.*

по § 3. *Наканунѣ* открытія Съѣзда, т. е. 31 июля 1908 г., открываетъ свои дѣйствія Советъ Съѣзда въ Черниговѣ.

по § 5. Примѣчаніе къ этому § дополнено такъ: „но учащіеся не могутъ быть членами Съѣзда“.

по § 9. Отдѣленіе III дополнено словомъ „и художествъ“ и редактировано въ полной формѣ такъ: „III. Памятники искусствъ и художествъ, нумизматики и сфрагистики“.

Предложеніе депутата Черниговскаго Музея А. П. Шолухина о введеніи въ число Отдѣленій Съѣзда—X-го „Украинскія Древности“, вызвавъ оживленныя пренія, было отклонено большинствомъ 45 голосовъ противъ

18, на томъ основаніи, что, въ случаѣ необходимости и интереса образованія такого Отдѣленія, оно можетъ быть организовано и на самомъ Създѣ, какъ это было сдѣлано на XIII Създѣ, дополненіемъ X Отдѣленія— Древности Запорожья, на что § 9 Правиль даетъ право Създу.

По § 24 введено измѣненіе въ томъ смыслѣ, что за порядкомъ въ засѣданіяхъ Отдѣленій отвѣтственными лицами являются не Почетные Предсѣдатели засѣданій, какъ это практиковалось до сихъ поръ, а Предсѣдатели Отдѣленій. Это мѣсто редактировано такъ: „Предсѣдатель Отдѣленія обязанъ остановить каждаго члена Създа.....“

Примѣчаніе къ этому § измѣнено такъ: „Ученый Комитетъ Създа избираетъ почетныхъ предсѣдателей засѣданій преимущественно изъ лицъ, которыя по своимъ занятіямъ соотвѣтствуютъ характеру назначенныхъ засѣданій“ вмѣсто бывшей ранѣе редакціи..... „предсѣдателей засѣданій только изъ тѣхъ лицъ, которыя по своимъ научнымъ занятіямъ“.....

по § 26 сдѣланы дополненія въ примѣчаніи относительно срока доставленія авторами рефератовъ и принимавшими участіе въ преніяхъ членами Създа—письменныхъ изложеній своихъ докладовъ и высказанныхъ замѣчаній *въ тотъ же день* секретарямъ отдѣленій, для помѣщенія въ отчетахъ о засѣданіяхъ. Въ противномъ случаѣ бюллетень можетъ быть выпущенъ въ свѣтъ безъ изложенія доклада и сущности выраженій и редакторъ отчетовъ не отвѣчаетъ за непомѣщеніе сущности доклада и преній.

По § 29 исключена фраза „въ случаѣ пріѣзда иностранныхъ ученыхъ“ и дополнено „или допускать чтеніе докладовъ“ и весь § 29 окончательно редактированъ такъ: Всѣ разсужденія и пренія въ засѣданіяхъ Създа, какъ общихъ, такъ и частныхъ по Отдѣленіямъ, происходятъ на русскомъ языкѣ, но Ученый Комитетъ можетъ назначать засѣданія или допускать чтеніе докладовъ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, равно какъ и на всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ

§ 32 измѣненъ совсѣмъ и редактированъ такъ: „Печатаніе Трудовъ Създа возлагается на Императорское Московское Археологическое Общество“.

Дополнены правила §-мъ 33, согласно постановленію въ п. 4 настоящаго протокола, а именно: § 33. Рѣшеніе вопроса объ избраніи мѣста слѣдующаго очереднаго Създа возлагается на Предварительный Комитетъ, созываемый Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ послѣ окончанія занятій предыдущаго Създа.

Послѣ сего засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено на 8 февраля, въ 1 ч. дня, въ д. Предсѣдателя.

ПРОТОКОЛЪ

Второго засѣданія Предварительнаго Комитета по устройству XIV Археологическаго съѣзда въ 1908 г. въ городѣ Черниговѣ, 8 февраля 1906 г., въ домѣ предсѣдателя общества подъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой въ присутствіи 58 гг. депутатовъ: Арсеньева, Ардашева, Богоявленскаго, Борзова, Бѣлокурова, Верзилова, Веселовскаго, Городцова, Горностаева, Добрянскаго, Добровольскаго, Евсѣева, Златоверховникова, о. Звѣрева, Иловайскаго, Кулаковскаго, Кедрова, Кузнецова, Кологривова, Лопухина, Лукьянова, Линниченко, Ляскоронскаго, Муханова, Малченко, Максимейко, Маркевича, Машкова, Муркоса, Новицкаго, Порфирьева, Павлова, Покровскаго, Павлуцкаго, Раевскаго, Романова, Рѣдина, Рогожина, Самоквасова, Савелова, Струкова, Султанова, Сторожева, о. Скворцова, Смирнова, Сперанскаго, Титова Ан. Ал., Титова Ал. Ан., Троицкаго, Успенскаго, Францева, Филиппова, Хаханова, Штерна, Шолухина, Щербака и Янчука при секретарѣ Готье.

Засѣданіе открыто въ $\frac{1}{2}$ второго ч. дня.

1. Заявлены новые депутаты, не прибывшіе въ засѣданіе 7 февраля: *Ю. В. Арсеньевъ* отъ Истор. Родосл. О-ва и отъ ком. по изученію памятниковъ церков. старины, *проф. А. С. Архангельскій* отъ Имп. Казан. Университета, а также представили новыя полномочія *Н. В. Султановъ* — отъ Спб. Общества Архитекторовъ, *В. Н. Сторожевъ* отъ Рязанской губ. учен. архив комиссіи, *пр. Г. Г. Павлуцкій* и *В. Г. Ляскоронскій* отъ Общества Нестора Лѣтописца.

2. Послѣ этого перешли къ обсужденію программы подготовительныхъ работъ по организаціи съѣзда.

А. А. Мухановъ по приглашенію предсѣдателя познакомилъ присутствующихъ съ нѣкоторыми соображеніями касательно помѣщеній въ г. Черниговѣ, годныхъ для съѣзда и для помѣщенія пріѣзжихъ, причемъ указалъ на необходимость снестись по этимъ вопросамъ съ черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго находятся наиболѣе пригодныя для съѣзда помѣщенія въ городѣ.

Предсѣдатель, гр. П. С. Уварова, огласилъ программу подготовитель-

ныхъ къ съѣзду работъ, составленную въ Черниг. Арх. Комиссиі въ сентябрѣ минувшаго года и разосланную всѣмъ уѣзднымъ предводителямъ дворянства Чернигов. губерніи. (Прил. 2-ое).

Программа прилагается къ протоколу.

По поводу прочтенной программы А. А. Мухановъ замѣтилъ, что кое-что уже выполняется по этой программѣ.

Арх. Вас. Верзиловъ выразилъ надежду, что при сочувствіи дѣлу съѣзда возможно было бы выполнить обширную программу, намѣченную Черниг. Арх. Ком.

Пр. И. А. Линниченко замѣтилъ, что въ области архивнаго изученія Черниговск. края въ частности и Малороссіи вообще остаются мало изученными 2 источника: а) не окончено изученіе Румянцовской описи Малороссіи, что должно составить дѣло мѣстныхъ людей; б) архивныя работы, кот. должны быть выполнены непременно въ Москвѣ:— разработка архива Маркевича и Лукашевича, наход. въ Рум. Музеѣ, и разработка документовъ Архивовъ Юстиціи и Иностр. дѣлъ.

А. А. Мухановъ указалъ, что относительно изученія мѣстныхъ архивовъ Чернигов. губ. сдѣлано еще очень мало, хотя нѣкоторые изъ такихъ Архивовъ, являются доступными для работы. Напр. дворянскій, который, благодаря работамъ гр. Милорадовича, приведенъ въ полный порядокъ.

Далѣе предметомъ долгихъ обсужденій послужила программа изученія церковныхъ древностей для Черниговскаго съѣзда.

Пр. Г. Г. Павлуцкій указалъ на необходимость изучить всѣ остатки церковной старины до—Монгольскаго періода, какъ разъ очень мало изученныхъ на территоріи нын. Черниговской губерніи; при этомъ пр. Павлуцкій отмѣтилъ необходимость изученія храмовъ самаго г. Чернигова.

Ө. Ө. Горностаевъ указалъ что необходимо тщательно изслѣдовать и другіе храмы до-монгольскаго періода имѣющіеся въ Черниговскомъ краѣ.

Пр. Е. К. Рѣдинъ сообщилъ программу подготов. работъ для Чернигов. съѣзда, составленную пр. Харьк. Унив. Д. И. Багалѣемъ, въ которой, на ряду съ изученіемъ первобытной археологіи края и казацкой старины, также проводится мысль о необходимости тщательнаго изученія черниговскихъ древностей (Прил. 3-е).

Пр. Н. В. Покровскій прочелъ составленную имъ программу изученія церковныхъ древностей для Чернигов. съѣзда (Прил. 4-е.).

По поводу предложенія пр. Н. В. Покровскаго обратиться къ содѣйствію пр. Соколовскаго въ Краковѣ, Н. В. Султановъ указалъ на гражд. инженера Скуревича, нынѣ живущаго въ Баку, который нѣсколько лѣтъ назадъ совершилъ путешествіе по Галичинѣ и собралъ большую коллекцію матеріаловъ, касающихся памятникамъ зодчества въ Галиціи.

И. М. Добровольскій, А. А. Мухановъ и А. В. Верзиловъ, развивая мысль о привлеченіи галицкихъ ученыхъ къ дѣлу подготовки XIV Археол. Съѣзда, выразили пожеланіе, чтобы во Львовѣ былъ учрежденъ также предвари

комитетъ съѣзда и чтобы къ работамъ для XIV Съѣзда было привлечено научное общество имени Шевченко.

Послѣ разъясненія предсѣдателя что вопросъ объ устройствѣ во Львовѣ особаго предварительнаго комитета не можетъ входить въ компетенцію наст. собранія, постановлено обратиться съ просьбою оказать содѣйствіе подготовит. работамъ къ съѣзду — къ пр. Соколовскому въ Краковѣ, къ Научн. Обществу Шевченко въ Львовѣ, а также къ инженеру Скуревичу.

А. А. Мухановъ, возвращаясь къ вопросу объ изученіи церков. старины Чернигова указалъ на желательность изслѣдованія *Черниговскихъ склеповъ*, что потребуетъ сильныхъ и вліятельныхъ ходатайствъ.

Ө. Ө. Горностаевъ добавилъ, что изслѣдованіе должно коснуться и площади передъ соборомъ, гдѣ по имѣющимся свѣдѣніямъ были обнаружены ходы.

Д. Я. Самоквасовъ, И. П. Машковъ и Ө. Ө. Горностаевъ настаивали на мысли, что изслѣдованіе Черниговскаго Спасскаго собора должно составить особую задачу съѣзда.

А. В. Верзиловъ предложилъ обратить вниманіе на изученіе остатковъ старинныхъ церквей внѣ города Чернигова.

По окончаніи обсужденія программы изученія церковныхъ древностей были намѣчены вопросы, стоящіе въ нѣк. связи съ церковной стариною.

Ө. Ө. Горностаевъ предложилъ обратить особое вниманіе на изученіе *орнамента* въ Малороссіи.

А. В. Верзиловъ возбудилъ вопросъ о систематической разработкѣ коллекцій въ Черниговскомъ Музеѣ; при этомъ доложено письмо пр. Кіев. Дух. Акад. Н. И. Петрова, собирающагося лѣтомъ 1906 г. работать въ Черниговѣ, которое постановлено принять къ свѣдѣнію.

Л. С. Смирновъ указалъ на необходимость подвергнуть изученію старообрядческую старину, такъ какъ старообрядчество имѣло важное значеніе въ исторіи Черниговскаго края.

Далѣе перешли къ программѣ изученія первобытной археологіи.

Ю. В. Готье прочелъ записку по этому предмету пр. Кіев. Дух. Акад. В. З. Завитневича. (Прил. 5-е.).

Пр. Д. Я. Самоквасовъ сообщилъ, что по вопросамъ первобытной археологіи Черниговскаго края онъ готовитъ подробное сообщеніе, которое онъ доложитъ въ вечернемъ засѣданіи 8 февраля.

Пр. Н. В. Веселовскій обратилъ вниманіе на необходимость изученія городищъ Черниговскаго типа.

Пр. Э. Р. фонъ-Штернъ высказалъ мысль, о желательности выработки общихъ единообразныхъ правилъ при производствѣ изслѣдованій путемъ раскопокъ. Вопросъ этотъ очень живо обсуждался на междунар. Археолог. конгрессѣ въ Аѣинахъ весною 1905 г. У насъ онъ имѣетъ капитальное значеніе, такъ какъ при отсутствіи выработанныхъ правилъ производства раскопокъ, неопытные археологи слишкомъ часто лишь портятъ археологическіе памятники.

С. К. Кузнецовъ поддерживалъ предложеніе пр. ф.-Штерна. Послѣ 10 минутнаго перерыва *В. Н. Сторожевъ* отмѣтилъ большой интересъ и важность вопроса, затронутаго пр. ф.-Штерномъ, сказалъ, что съ точки зрѣнія профана въ первобытной археологіи особенно чувствительнымъ является недостатокъ руководствъ для раскопокъ, вслѣдствіе чего изучать это дѣло можно только путемъ постоянной и долгой практики. Недостатокъ метода въ дѣлѣ раскопокъ является далѣе, по мнѣнію *В. Н. Сторожева*, причиною того, что добытое русской археологіей не было доселѣ воспринято наукой русской исторіи и игнорируется ею. Вслѣдствіе этого *В. Н. Сторожевъ* предложилъ: 1) выработать, согласно предложенія пр. ф.-Штерна обстоятельныя точныя правила для производства раскопокъ и 2) произвести сводку всѣхъ историческихъ данныхъ, добытыхъ русской первобытной археологіей.

Н. И. Златоверховниковъ въ связи съ заявленіемъ *В. Н. Сторожева* замѣтилъ, что необходимо возбудить вопросъ объ измѣненіи порядка выдачи разрѣшенія на право производить раскопки.

А. А. Титовъ замѣтилъ, что для Суздальско-Ярославскаго края возбуждаемый вопросъ скоро не будетъ имѣть прежняго значенія, т. к. вслѣдствіе крестьянскаго малоземелья всѣ археол. памятники—курганы и т. п. скоро исчезнутъ отъ распашки.

А. В. Новицкій и *А. С. Раевскій* возражали *В. Н. Сторожеву*, указывая на труды *Нидерле* и *Спицына*, въ кот. можно встрѣтить сводку матеріаловъ и практическія указанія на способы производить раскопки.

А. И. Маркевичъ возбудилъ вопросъ о способахъ охраны такихъ мѣстностей, важныхъ въ археологическомъ отношеніи, кот. являются еще не вполне изслѣдованными.

Послѣдняя часть засѣданія была посвящена чтенію запросовъ и вопросовъ предлагавшихся гг. депутатами. Засѣданіе закрыто въ 4^{1/4} часа дня, причемъ слѣдующее засѣданіе назначено въ тотъ же день въ 7^{1/2} ч. вечера.

ПРОТОКОЛЪ

Третьяго засѣданія Предварительнаго Комитета XIV Археологическаго Съѣзда въ г. Черниговѣ, 8-го февраля 1906 г.

Засѣданіе открыто въ 7½ ч. вечера подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой въ присутствіи депутатовъ: Самоквасова, Быковскаго, Рѣдина, Иловайскаго, Титова, Ляскоронскаго, Городцова, Добровольскаго, Кузнецова, Ардашева, Покровскаго, Малченко, Лукьянова, Горностаева, Сперанскаго, Богоявленскаго, Янчука, Павлуцкаго, Щербака, Новицкаго, свящ. о. Звѣрева, Султанова, Добрянскаго, Раевскаго, Довнаръ-Запольскаго, Верзилова, Струкова, Кулаковскаго, Веселовскаго, Евсеѣва, Троицкаго, Шолухина, фонъ-Штерна, Францева, Порфирьева при секретарѣ Рогожинѣ.

По открытіи засѣданія были заявлены разными лицами вопросы и запросы предстоящему съѣзду.

Затѣмъ, *Д. Я. Самоквасовымъ* былъ прочитанъ докладъ, „Проектъ предварительныхъ работъ по собиранію и систематизаціи древностей Черниговщины для XIV Археологическаго съѣзда“. Съ классификаціей древностей, поставленной въ докладѣ проф. Самоквасова, не соглашался проф. Ю. Кулаковскій.

В. Г. Ляскоронскій предложилъ слѣдующіе desiderata:

1) Изслѣдованіе южнаго пограничья Чернигово-сѣверской земли, въ предѣлахъ нижняго теченія р. Десны, теченія р. Остра и затѣмъ, теченія р. Сейма, на правой его сторонѣ, вдоль всего его теченія.

2) Изслѣдованіе городищъ въ области района, расположеннаго въ непосредственной близости къ лѣвой сторонѣ днѣпровской долины на протяженіи отъ устья р. Трубежа до устья р. Самары.

3) Археологическое обслѣдованіе городищъ и другихъ занятыхъ насыпей въ области р. Орели.

4) Изслѣдованіе южно-русскаго пограничья со степями на правой сторонѣ Днѣпра по линіи, проходившей въ періодъ литовскаго владычества въ южной Руси.

5) Обслѣдованіе линіи древнихъ укрѣпленій на Днѣпрѣ, воздвигнутыхъ въ періодъ Витовта и другихъ литовскихъ князей.

6) Этнографическая экскурсія въ мѣстности, занимаемыя нѣкогда черно-клобуцкими поселеніями на лѣвой сторонѣ Днѣпра, особенно на южной пограничной линіи Черниговской земли для выясненія о томъ, какія особенности уцѣлѣли въ означенныхъ мѣстахъ въ этнографическомъ типѣ, образѣ жизни, языкѣ, занятіяхъ, привычкахъ, преданіяхъ, костюмѣ и проч. отъ нѣкогда жившихъ здѣсь иностранцевъ.

7) Изысканіе способовъ для скорѣйшихъ раскопокъ тѣхъ кургановъ, которые, вслѣдствіе распаханія, въ непродолжительномъ времени будутъ *навсегда* потеряны для науки, не оставивъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ.

Въ заключеніе *свящ. С. В. Звѣревъ*мъ сдѣлано предложеніе: собрать для выставки на XIV Археологическомъ съѣздѣ книги Черниговской печати въ церковныхъ бібліотекахъ Воронежскаго края.

Засѣданіе закрыто въ 10 1/2 ч. вечера.

ПРОТОКОЛЪ

4-го засѣданія Предварительнаго Комитета 9 февраля 1906 г. въ 11 ч. дня въ д. Предсѣдателя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, въ присутствіи 38 гг. депутатовъ: А. А. Титова, Д. Я. Самоквасова, Н. И. Веселовскаго, Л. М. Савелова, Г. Г. Павлуцкаго, К. М. Быковскаго, Э. Р. фонъ Штернъ, Ю. А. Кулаковскаго, В. Г. Ляскоронскаго, А. В. Верзилова, П. М. Добровольскаго, М. В. Довнаръ-Запольскаго, Д. П. Струкова, С. Д. Щербака, Ф. Н. Добрянскаго, В. А. Городцова, И. Е. Евсѣева, Ю. В. Готье, А. Н. Филиппова, С. К. Кузнецова, А. П. Шолухина, Е. К. Рѣдина, В. В. Богданова, В. С. Малченко, В. Н. Рогожина, С. К. Богоявленскаго, М. Н. Сперанскаго, А. А. Борзова, С. Е. Звѣрева, Н. А. Янчука, Д. И. Иловайскаго, Г. Г. Лукьянова, А. В. Лопухина, В. К. Трутовскаго, Д. В. Айналова, Н. С. Курдюковъ, А. С. Хахановъ.

1. Читаны и по нѣкоторымъ исправленіямъ подписаны протоколы предъидущихъ трехъ засѣданій Комитета.

2. Проф. Д. Я. Самоквасовъ докончилъ свое сообщеніе, доложенное на предъидущемъ вечернемъ засѣданіи по вопросу о проектѣ предварительныхъ работъ для XIV Съѣзда. Заключение своего доклада было выражено докладчикомъ въ формѣ вопросовъ и запросовъ, заявленныхъ референтомъ къ съѣзду. При этомъ проф. Самоквасовъ выразилъ готовность предоставить въ распоряженіе Комитета 1.000 р. специально на изслѣдованіе кургановъ Роменскаго типа.

3. М. В. Довнаръ-Запольскій указалъ на необходимость и важность распространить археологическія изслѣдованія для XIV Съѣзда не исключительно на Югъ, но и на Сѣверъ, къ Рязанскому краю, р. Окъ и т. д. Сверхъ того, является необходимымъ изслѣдовать мѣсто находенія княжескихъ теремовъ въ Кіевѣ, что можетъ дать интереснѣйшій матеріалъ для исторіи быта княжескаго періода. Это мѣсто принадлежитъ нынѣ кн. Трубецкимъ, съ которыми и желательно войти въ сношенія, тѣмъ болѣе, что владѣніе это продается и можетъ попасть въ руки владѣльца, съ которымъ быть можетъ нельзя будетъ сговориться. Въ настоящее время владѣлица кн.

Трубецкая соглашается разрѣшить это изслѣдованіе, но съ тѣмъ, что находки останутся въ ея пользу.

Постановлено: имѣть въ виду при подготовительныхъ работахъ для XVI Съѣзда оба предложенія проф. Довнаръ-Запольскаго и войти по вопросу мѣстѣ княжескихъ теремовъ въ сношенія съ Импер. Археологической Комиссіей.

4. К. М. Быковскій обратилъ вниманіе на необыкновенную важность для лицъ интересующихся русскимъ искусствомъ выбора г. Чернигова, по художественному значенію его памятниковъ для изученія исторіи русской архитектуры и выразилъ надежду, что XIV Съѣздъ даетъ для изученія памятниковъ древнѣйшаго русскаго зодчества такой же матеріалъ и такіе же результаты, какіе на I Съѣздѣ дало изученіе Суздальской области. Въ этомъ отношеніи важно чрезвычайно содѣйствіе мѣстныхъ силъ.

5. По поводу постановленія 2 засѣданія объ обращеніи къ Обществу Шевченко и проф. Соколовскому, М. В. Довнаръ-Запольскій просилъ дополнить это постановленіе рѣшеніемъ снестись и съ Краковскимъ Музеемъ и съ Румыніей, что и было принято засѣданіемъ.

6. А. В. Верзиловъ указалъ на желательность привлеченія и польскихъ ученыхъ въ Варшавѣ къ участію на Съѣздѣ, на интересъ раскопки соборной площади въ Черниговѣ, этнографическаго изслѣдованія Сѣверянъ, и гор. Любеча.

7. На послѣднее предложеніе председателемъ было указано, что И. М. А. О. можетъ давать средства только на археологическія экскурсіи, что же касается до этнографическихъ экскурсій, то организуетъ ихъ и средства на нихъ даетъ мѣстный Комитетъ, но не Общество.

7. П. М. Добровольскій просилъ снестись съ Варшавскимъ архивомъ о матеріалахъ по описи замковъ г. Любеча, Остра и др., что и было принято собраніемъ.

8. Послѣ сего председатель высказалъ нѣсколько замѣчаній и пожеланій касающихся засѣданій Комитета и будущихъ подготовительныхъ работъ.

Послѣ того председатель, графиня Уварова, закрыла Засѣданія Предварительнаго Комитета слѣдующими словами: Позвольте мнѣ предъ разставаніемъ высказать слѣдующія пожеланія:

1. Чтобы уродливыя проявленія того психоза, который обуялъ насъ за послѣднее время не коснулся мирныхъ, скромныхъ, ученыхъ занятій изученія памятниковъ старины, которымъ единственно должны быть посвящены наши Археологическіе Съѣзды.

2. Чтобы ученые центры, какъ Одесса, Кіевъ, Харьковъ и Ыѣжинъ не отказались поработать для Черниговскаго Съѣзда какъ поработали для предыдущихъ южныхъ Съѣздовъ.

3. Чтобы болѣе скромные ученые центры, какъ Полтава, Курскъ, Воронежъ, Симферополь и др., имѣли возможность сдѣлать то же, памятуя,

что полноводныя рѣки состояются изъ тѣхъ рѣчекъ и ручьевъ, которыя несутъ въ нихъ свои воды.

4. Чтобы ученые нашего сѣвера также не отказались отъ работъ и изслѣдованій Черниговской земли.

5. Наконецъ — чтобы сами Черниговцы, вразумленные примѣромъ Екатеринослава, сумѣли соединить на мѣстѣ въ *одинъ единый и дружный* Комитетъ всѣ научныя силы, желающія поработать для Черниговскаго Съѣзда и, не увлекаясь никакими злобами дня, *рѣшились* работать *единственно* съ цѣлью изученія древностей края и съ желаніемъ не блеснуть тѣмъ эфемернымъ блескомъ, который сбиваетъ съ толку такъ много людей въ наше время, а съ тѣмъ чтобы внести хоть малую толику въ сокровищницу нашей несчастной русской науки, поправленной и забытой за послѣдніе годы, не забывая что „еже бо аще сѣеть челоувѣкъ, тожде и пожнетъ: яко сѣяй въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ истлѣніе: а сѣяй въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный“. (Посл. къ Галатамъ, гл. 6).

Многоуважаемая

Графиня Прасковья Сергѣевна!

На дняхъ въ Москвѣ будетъ бесѣда объ очередномъ археологическомъ съѣздѣ.

Сколько мы знаемъ, на Екатеринославскомъ Съѣздѣ 1905 года было принято рѣшеніе созвать этотъ Съѣздъ въ Черниговѣ. Но и малочисленность членовъ Екатеринославскаго Съѣзда и обстоятельства, при которыхъ состоялся выборъ города для новаго Съѣзда, даютъ намъ смѣлость считать вопросъ о мѣстѣ и времени новаго Съѣзда открытымъ.

Въ виду того, что Харьковъ и Екатеринославъ, гдѣ были предыдущіе Съѣзды, — новые города одного и того же южно-русскаго района, не имѣющіе никакого археологическаго матеріала, въ виду также того, что Черниговъ, находящійся въ томъ же районѣ, подобно Харькову и Екатеринославу, не представляетъ никакого интереса въ археологическомъ отношеніи, мы позволяемъ себѣ покорнѣйше просить Васъ, Графиня, обратить вниманіе гг. археологовъ, собравшихся въ Москвѣ, на необходимость созвать новый съѣздъ въ городѣ, богатомъ въ археологическомъ отношеніи и представляющемъ значительный интересъ для ученыхъ. Мы рѣшаемся напомнить на первомъ мѣстѣ о Самаркандѣ, къ которому теперь проложенъ прямой желѣзнодорожный путь, и на второмъ мѣстѣ о Севастополѣ съ Херсонсомъ съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ избранія Самарканда, Съѣздъ занялся по преимуществу археологіей Средней Азіи, а въ случаѣ избранія Севастополя — по преимуществу археологіей Крима.

Примите увѣреніе въ искренней преданности:

А. Соболевскій и Н. Кондаковъ.



Программа работ составленная Черниговскою Губернскою Ученою Архивною Комиссіей и разосланная губернаторомъ А. А. Хвостовымъ г-мъ предводителямъ для распространенія ее по губерніи.

1. Составить исторію всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ уѣздѣ—городовъ, мѣстечекъ, селъ и деревень (каждаго въ отдѣльности), использовавъ для того всѣ извѣстные и доступные печатные и рукописные матеріалы.

2. Составить также исторію всѣхъ приходскихъ храмовъ, воспользовавшись для того существующими въ нихъ рукописными „приходскими лѣтописями“. При этомъ чрезвычайно важно сфотографировать если не всѣ храмы, то, по крайней мѣрѣ, старѣйшіе изъ нихъ, построенные въ XVII, XVIII, и XIX вѣкахъ, а также сфотографировать древнѣйшіе иконостасы и наиболѣе типичные образцы южно-русской иконографіи, фигуры и проч. Въ этомъ отношеніи участіе духовенства могло-бы оказать существенную пользу дѣлу.

3. Сфотографировать и снабдить возможнымъ описаніемъ молитвенныя зданія прочихъ вѣроисповѣданій.

4. Сфотографировать также помѣщичьи усадьбы и отдѣльныя постройки въ нихъ и дать историческія извѣстія о нихъ.

5. Составить подробное описаніе существующихъ въ уѣздѣ городищъ, кургановъ, майдановъ и др. земляныхъ сооружений, съ точнымъ обозначеніемъ урочищъ, дачъ и владѣльцевъ, съ нанесеніемъ на планъ и, при возможности, съ фотографическими снимками этихъ сооружений.

6. Заняться описаніемъ архивовъ уѣздныхъ присутственныхъ установленій, церквей, монастырей и, что особенно важно, собрать свѣдѣнія о фамильныхъ (семейныхъ) архивахъ у гг. дворянъ и др. лицъ.

7. Заняться также изученіемъ и описаніемъ мѣстнаго фольклора и народнаго быта вообще, причемъ необходимо представить въ фотографіяхъ типичныя сельскія постройки, народныя группы и отдѣльныхъ лицъ въ типичныхъ костюмахъ, сдѣлать по нимъ монекены, одѣтые въ народные костюмы такъ, чтобы въ нихъ можно было выразить типичнѣйшихъ представителей уѣзда различныхъ половъ и возрастовъ, а также и различныхъ занятій.

Конечно, въ этихъ семи пунктахъ не выражаются всѣ подробности занятій и, быть можетъ Комитетъ, подъ вашимъ руководствомъ, намѣтитъ новыя детали научной работы, обративъ вниманіе на другія стороны изу-

ченія губерніи, какъ по древнимъ памятникамъ—письменнымъ и вещественнымъ, такъ и по памятникамъ народной литературы, искусства, современнаго говора и письма. Направляя дѣятельность комитета на всѣ такія детали въ общей работѣ, благоволите милостивый государь, сообщать о всѣхъ работахъ Комитета Архивной Комиссіи, куда надлежитъ присылать также и всѣ собираемые матеріалы, а впоследствии, по окончаніи Съѣзда, изъ нихъ могли бы быть образованы мѣстные (въ уѣздныхъ городахъ) музеи. Для осуществленія нѣкоторыхъ изъ указанныхъ выше предположеній, помимо труда лицъ, интересующихся дѣломъ науки, понадобятся, конечно, и денежныя средства, напр., для снятія фотографій, сооруженія манекеновъ и проч. И я имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, не признаете-ли вы возможнымъ обратиться, непосредственно отъ себя, къ уѣздному земскому собранію и городской думѣ съ просьбою объ ассигнованіи средствъ въ распоряженіе уѣзднаго предварительнаго комитета.

Планъ работъ XIV Археол. Съезда.

(Проф. Д. И. Багалъя.)

Среди различныхъ задачъ, составляющихъ предметъ разрѣшенія XIV археологическаго съезда, спеціальную его задачу должно составить изученіе Черниговщины.

Это изученіе должно, охватить какъ древнѣйшую пору этой области, насколько она опредѣляется данными, добытыми при посредствѣ раскопокъ, такъ казакій періодъ, и недавнее прошлое по даннымъ этнографіи.

I.

Археологическія изслѣдованія должны быть произведены въ области поселенія древнихъ а) Сѣверянъ, отчасти б) Радимичей и в) Вятчей, т.-е. въ нынѣшнихъ губерніяхъ, а) Черниговской, Полтавской, отчасти Курской и Харьковской; б) въ Могилевской в) Курской, Орловской, Калужской.

При этомъ, въ дополненіе къ тѣмъ памятникамъ, которые будутъ добыты раскопками для съезда, желательно составленіе альбома сѣверянскихъ древностей изъ извѣстныхъ уже въ литературѣ и хранящихся въ различныхъ музеяхъ и собраніяхъ памятниковъ.

Желательно опредѣленіе погребальныхъ типовъ Сѣверянъ, Радимичей и Вятчей по совокупности донинѣ извѣстныхъ раскопокъ.

Желательно опредѣлить границы сѣверянской территоріи по археологическимъ даннымъ и въ связи продолжить раскопки славянскихъ сѣверянскихъ кургановъ, Харьковской губ. (сел. Янковка—раскопки Д. И. Багалъя, г-жи Е. Н. Мельникъ—Антоновичъ и В. Е. Данилевича).

Желательно составить археологическую карту Черниговской и Полтавской губ.

II.

Древности казаккаго періода Черниговщины и Полтавщины, т. е. лѣвобережной Малороссіи могутъ быть изучены, какъ при посредствѣ архивныхъ документовъ, хранящихся въ Архивахъ Чернигова, Нѣжина, Полтавы Харькова, Москвы, Петербурга, такъ и въ вещественныхъ памятникахъ казаккой малороссійской старины, хранящихся въ различныхъ музеяхъ и древлехранилищахъ. Поэтому весьма желательно устройство

спеціальнихъ экскурсій для изученія архивовъ и указанныхъ древностей— въ дополненіе къ тѣмъ работамъ, что совершены были ранѣе.

Среди различныхъ малороссійскихъ древностей лѣвобережной Малороссіи должно быть удѣлено вниманіе и изученію церковныхъ памятниковъ.

Кромѣ того — желателъно составленіе альбома или собранія къ спеціальной выставкѣ плановъ малороссійскихъ городовъ казацкаго періода и коллекціи картъ Лѣвобережной Украины въ XVI—XVIII вв.

Желателъно—составить карту Лѣвобережной Малороссіи (Черниговской и Полтавской губ.) въ XVII и XVIII вв. на основаніи существующихъ картъ и историко-географическихъ данныхъ.

III.

Желателъно изученіе этнографіи Черниговщины и Полтавщины, въ особенности старинной малороссійской различными средствами и составленія этнографическихъ коллекцій Черниговской и Полтавской губ.

Планъ работъ XIV Археологическаго Съѣзда.

(Проф. Н. В. Покровскаго).

Въ общей исторіи русскаго искусства и древней письменности замѣчается одинъ крупный пробѣлъ. Наблюдая наличный составъ памятниковъ искусства въ Кіевской области и въ югозападной Руси, нельзя не замѣтить, что одни изъ нихъ относятся къ древнѣйшему періоду X—XII в., другіе къ позднѣйшему XV—XVIII вв. Третій Археологическій Съѣздъ въ Кіевѣ занимался энергично изслѣдованіемъ памятниковъ древнѣйшихъ, — архитектуры, мозаики, фрески; 11-й Кіевскій съѣздъ имѣлъ дѣло уже съ памятниками XV—XVIII вв.; то же самое было и на съѣздахъ Харьковскомъ и Екатеринославскомъ. Ни одинъ изъ съѣздовъ до настоящаго времени не имѣлъ возможности обратить должное вниманіе на промежуточный періодъ XIII—XVI вв., если не считать одной, извѣстной всѣмъ, неудачной попытки, на 11 Кіевскомъ съѣздѣ, построить цѣльную исторію искусства югозападной Руси на основаніи памятниковъ случайныхъ, заносныхъ и не провѣренныхъ критически. Между тѣмъ, существуетъ цѣлый рядъ памятниковъ, относящихся къ этому періоду, отчасти датированныхъ, критически провѣренныхъ и изданныхъ: я разумѣю памятники русскаго происхожденія, описанные и изданные извѣстнымъ ученымъ Краковскимъ профессоромъ Соколовскимъ въ трудахъ Львовскаго Археологическаго Съѣзда. Кромѣ памятниковъ общеизвѣстныхъ — стѣнописей Краковской каплицы, металлическихъ произведеній, нужно имѣть въ виду при этомъ и другіе: лицевую псалтирь Императ. Общества любителей древней письменности 1397 г. Кіевскаго происхожденія, недавно расчищенные стѣнописи тюремнаго костела въ Люблинѣ, датированныя, конца XV в., русскаго происхожденія; полагаю, что и остатки Коложской церкви въ Гроднѣ могутъ быть отнесены сюда же: памятникъ этотъ не имѣетъ никакой связи съ Новгородскою архитектурою XIV в., какъ полагали нѣкоторые, а скорѣе тянетъ къ Кіеву.

Было бы очень важно собрать свѣдѣнія о памятникахъ живописи (и другихъ) русскихъ въ Югозападной Россіи, въ Галиціи и Польшѣ и опредѣлить время ихъ происхожденія и ихъ связь съ тѣмъ или другимъ культурнымъ русскимъ центромъ XIII—XVI вв. Въ этомъ дѣлѣ могъ бы оказать незамѣнимую услугу знатокъ исторіи искусства профессоръ Соколовскій.

Планъ работъ XIV Археологическаго Съезда.

(Проф. В. З. Завитневича).

Цѣлью предстоящихъ раскопокъ должно служить *возможно точное опредѣленіе границъ Сѣверянскаго племени*. Какъ извѣстно, на сѣверѣ, въ направленіи къ р. Сожи, Сѣверяне соприкасались съ Радимичами; на западѣ, по Днѣпру — съ Дреговичами, Древлянами и Полянами; на Югѣ желательного было бы твердо и окончательно установить сѣверную границу распространенія кургановъ такъ называемаго скиѣскаго типа. Наконецъ, въ направленіи къ сѣверо-востоку, въ области водораздѣла рѣкъ—Десны—съ одной стороны, и Оки—съ другой, слѣдуетъ поискать границы соприкосновенія Сѣверянъ съ Вятичами. Розысканія, произведенныя въ любомъ изъ указанныхъ направленій, могутъ дать цѣнные результаты, подѣ тѣмъ, конечно, условіемъ, если изслѣдователь ознакомится съ работами предшествовавшихъ изысканій. Царственная роль въ этомъ отношеніи, по всей справедливости, должна принадлежать Д. А. Самоквасову, который, по имѣющимся свѣдѣніямъ, составитъ археологическую карту Черниговской губерніи и, по свѣдѣніямъ изъ Чернигова, обѣщаль составить планъ предстоящихъ раскопокъ. Ему и книги въ руки. Здѣсь слѣдуетъ вспомнить и П. В. Голубовскаго, историческая карта котораго (до 1300 г.) съ объяснительной запиской имѣется въ распоряженіи Московскаго Археологическаго Общества. Заочно можно сказать, что записка эта будетъ имѣть цѣнное научное значеніе и напечатаніе ея къ Съезду было бы дѣломъ не малой важности. Такъ какъ въ этой запискѣ и сопровождающей ее картѣ есть много важныхъ историко-археологическихъ указаній, то ею слѣдовало бы воспользоваться при предстоящихъ раскопкахъ.

Слѣдующимъ лѣтомъ Н. И. Петровъ собирается побывать въ Черниговѣ и оказать содѣйствіе въ дѣлѣ приведенія въ порядокъ церковныхъ древностей, имѣющихся въ тамошнихъ музеяхъ.

Вопросы, предлагаемые на обсужденіе XIV Археологическаго Съѣзда.

I. Древности первобытныя.

1. *В. А. Городцовъ.* Каменные бабы.
2. *Пр. Н. И. Веселовскій.* О методахъ изученія курганныхъ древностей.
3. *Н. И. Златоверховниковъ.* Сохраненіе земляныхъ насыпей, кургановъ, городищъ и валовъ.
4. *Пр. И. А. Линниченко.* Типическія черты скиѣскихъ древностей сѣверной полосы и отличіе ихъ отъ скиѣскихъ древностей южныхъ.
5. *Пр. Э. Р. фонъ-Штернъ.* Готы на югѣ Россіи по новымъ археологическимъ даннымъ.
6. *Пр. Д. Я. Самоквасовъ.* Опредѣлить отличительные признаки устройства и содержанія Сѣверянскихъ могилъ.
7. *Его же.* Опредѣлить границы Сѣверянской земли по могиламъ IX и X столѣтій.
8. *Его же.* Составить географическую карту Сѣверянскихъ городищъ и могилъ.

II. Древности историко-географическія и этнографическія.

1. *И. Е. Евсѣевъ.* Городъ Вщижъ и его памятники.
2. *Проф. Н. Ѡ Сумцовъ.* Черты древняго быта въ отраженіи въ народныхъ сказкахъ.
3. *Его же.* О древнихъ путевыхъ знакахъ и отраженіи ихъ въ народной словесности.
4. *Его же.* Древнія формы сигнализациі.
5. *Его же.* О старинномъ культурномъ общеніи украинцевъ съ Нѣмцами по даннымъ украинскаго языка.

III. Памятники искусствъ и художествъ, нумизматики и сфрагистики.

1. *Н. В. Султановъ.* Итальянское вліяніе въ древне-русскомъ зодчествѣ и орнаментикѣ.
2. *Его же.* Изображенія памятниковъ русскаго зодчества и быта по рисункамъ Пальмквиста.

3. *Н. Ив. Троицкій*. Отношеніе нѣкоторыхъ типовъ Ассиро-вавилонской и Греко-Римской пластики къ христіанской иконографіи.

4. *Его же*. Этнографическіе типы и иконописныя „подобія“ такъ наз. лицевыхъ подлинниковъ.

5. *Его же*. Новосильская икона св. Николая Чудотворца,—по реставраціямъ Подключникова и Чирикова.

6. *Ф. Н. Добрянскій*. Рукописный орнаментъ въ памятникахъ западно-рускаго письма (актахъ, грамотахъ и рукописныхъ книгахъ) и связь его съ великорусскимъ орнаментомъ.

IV. Древности юридическія, бытъ хозяйственный, домашній и военный.

1. *И. Д. Багалъй*. Цехи въ лѣвобережной Малороссіи.

2. *Его же*. Магдебургское право въ лѣвобережной Малороссіи.

3. *Его же*. Городъ Нѣжинъ по Румянцевской описи Малороссіи.

4. *Его же*. Къ исторіи колонизаціи лѣвобережной Малороссіи.

5. *А. В. Верзиловъ*. Исторія торговли и промышленности въ Черниговскомъ полку.

6. *Его же*. Исторія землевладѣнія въ Черниговскомъ полку.

7. *Его же*. Колонизація въ Черниговскомъ полку.

8. *Его же*. Исторія Черниговскаго магистрата по даннымъ Черниговскихъ архивовъ.

9. *Ф. Н. Добрянскій*. Виленскіе цехи XVII вѣка и ихъ культурное значеніе.

10. *Его же*. Цехъ Виленскихъ переплетчиковъ (Contubernia Introligatorum Vlnensium) и роль его въ распространеніи книги.

11. *Пр. Н. А. Максимейко*. Историческіе корни наследственнаго права, дѣйствующаго въ Черниговской и Полтавской губ.

V. Древности церковныя.

1. *Пр. Д. В. Айналовъ*. Церковь св. Михаила въ Старогородкѣ.

VI. Памятники языка и письма.

1. *Св. С. Е. Звѣревъ*. Собрать книги Черниговской печати въ церковныхъ библіотекахъ Воронежскаго края.

VII. Древности классическія, византійскія, восточныя и западно-европейскія.

1. *Б. В. Фармаковскій*. Греческій домъ въ климатѣ южной Россіи.

2. *Его же*. Укрѣпленія г. Ольвіи.

3. *Его же.* Исторія г. Ольвіи по наслоеніямъ почвы на мѣстѣ ея развалинъ.

4. *Его же.* Исторія Ольвійскихъ некрополей.

5. *Его же.* Искусство и художественная промышленность въ Ольвіи въ ихъ взаимоотношеніяхъ къ таковымъ же въ греческихъ странахъ бассейна средиземнаго юга.

IX. Памятники Археографическіе.

1. *Пр. В. А. Францевъ.* Матеріалы для русской исторіи, хранящіеся въ Чешскихъ архивахъ.

Запросы, на которые желательно получить разъяснение на XIV Археологическомъ Съездѣ.

I. Древности первобытныя.

1. *Пр. Д. И. Багалъй.* Представляютъ ли разницу погребальныя обряды Сѣверянъ Черниговской земли и Переяславскаго княжества?
2. *Его же.* Продолженіе труда проф. П. В. Голубовскаго, составленіе карты Полтавской губ. до 1300 г.
3. *В. А. Городцовъ.* Сравненіе формъ великокняжескихъ городищъ Черниговской и Рязанской губ.
4. *В. Е. Данилевичъ.* Желательно собрать свѣдѣнія о стоянкахъ на территоріи Екатеринославской губ.
5. *Его же.* Желательно изслѣдовать стоянку въ Потемкинскомъ саду, въ г. Екатеринославѣ.
6. *Пр. И. А. Линниченко.* Сѣверная граница скиѣскихъ погребеній.
7. *Его же.* Нѣтъ ли слѣдовъ подземнаго сообщенія между курганами.
8. *Пр. Д. Я. Самоквасовъ.* Определить отличительныя признаки устройства и содержанія могилъ: Полянъ, Древлянъ, Радимичей, Кривичей и Вятичей.
9. *Его же.* Составить географическія карты городищъ, сопровождаемыхъ курганными могильниками въ земляхъ Полянъ, Древлянъ, Радимичей, Кривичей и Вятичей.
10. *Его же.* Определить отличительныя признаки устройства и содержанія Курганныхъ могильниковъ съ монетами X в. Бѣлогорскаго и Миропольскаго въ Суджанскомъ уѣздѣ и глиняныхъ въ Роменскомъ уѣздѣ и определить ихъ народность.
11. *Его же.* Изслѣдовать въ Нѣжинскомъ уѣздѣ у с. Козары курганный могильникъ, именуемый мѣстными жителями „Козарскія могилы“.
12. *Его же.* Определить на лѣвой и на правой сторонѣ Днѣпра восточную, южную и западную границы курганныхъ могильниковъ типа Роменскихъ, Каневскихъ, Черкасскихъ и Чигиринскихъ, содержащихъ греческія и римскія издѣлія.
13. *Его же.* Составить по древникамъ раскопокъ и вообще по археологической литературѣ указатель могилъ, въ которыхъ были найдены монеты съ древнѣйшихъ временъ до времени сверженія Монгольскаго ига.

14. *Его же.* Составить по археологической литературѣ и по каталогамъ собраній древностей указатель имущественныхъ кладовъ съ древнѣйшихъ временъ по XVIII вѣкъ, съ обозначеніемъ мѣстъ храненія, если клады не утрачены.

15. *Его же.* Собрать свѣдѣнія о находкахъ каменныхъ и бронзовыхъ орудій въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ.

16. *Его же.* Собрать свѣдѣнія о находкахъ предметовъ такъ называемой „Площадной культуры“.

17. *Его же.* Изслѣдовать городища Новгородсѣверскаго уѣзда, содержащія издѣлія изъ камня, глины, кости и бронзы, но не содержащія издѣлій изъ желѣза.

18. *Его же.* Ко времени открытія засѣданій съѣзда въ Черниговѣ подготовить къ раскопкѣ съѣздомъ: 1) части кургановъ возлѣ Чернигова; 2) незастроенной части Черниговскаго городища; 3) городища и части кургановъ въ четырехъ верстахъ отъ Чернигова, надъ р. Бѣлоусомъ, у д. Гущино; 4) въ дачѣ с. Козла часть кургановъ и урочища, именуемаго мѣстными жителями „Княгиня“ при распашкѣ котораго находятъ „разныя мѣдныя и желѣзныя вещи и черепья глиняной посуды“.

19. *В. Н. Сторожевъ.* Составить систематическій сводъ и дать научную обработку всего матеріала по части первобытныхъ древностей, добытыхъ до настоящаго времени путемъ раскопокъ на территоріи современной европейской Россіи.

20. *Его же.* Составить научно-популярный очеркъ добытыхъ путемъ раскопокъ на территоріи современной европейской Россіи первобытныхъ древностей (съ обращеніемъ особеннаго вниманія на опытъ ихъ этнографическаго приуроченія).

21. *Гр. П. С. Уварова.* Отчего монета чеканенная упоминается по преимуществу у данниковъ Хозарь, у Сѣверянъ, Радимичей и Вятичей (П. С. Р. Л. I, 10).

II. Древности Историко-географическія и этнографическія.

1. *И. Е. Евсѣевъ.* Историко-Археологическія свѣдѣнія о до-монгольскихъ городахъ Черниговскаго княжества — Берестѣ, Орминѣ, Болдыжѣ, Бловѣ, Девягорскѣ, Воробіинѣ, Домагощѣ, Спашѣ, Березоѣ, Свини, Грозичевѣ, Канинѣ, Селыни, Радощѣ.

2. *Свящ. С. Е. Звѣревъ.* Граница древняго Черниговскаго княжества въ предѣлахъ нынѣшней Воронежской губерніи.

3. *В. Е. Данилевичъ.* Желательно издать старыя русскіе чертежи географическаго и архитектурнаго характера, имѣющіеся въ нашихъ архивахъ.

4. *Его же.* Желательно составить полные списки географическихъ названій по всеѣмъ губерніямъ и областямъ Россіи.

5. *Его же.* Желательно собрать снимки съ крестовъ придорожныхъ и у колодцевъ.

6. *Его же.* Желательно собрать въ снимкахъ или подлинникахъ предметы народнаго культа, особенно амулеты, ладонки и т. п.

7. *Пр. Д. И. Иловайскій.* Обратитъ вниманіе нѣтъ ли въ Путивльской мѣстности слѣдовъ Сѣверянскихъ древностей.

8. *С. К. Кузнецовъ.* По даннымъ *орографическихъ* названій урочищъ и населенныхъ мѣстъ сѣверной полосы Черниговской земли, можно ли опредѣлить, какими финскими племенами была заселена эта окраина.

9. *А. И. Миловидовъ.* Выяснить окончательно вопросъ о древнихъ ятвягахъ и о территоріи ихъ.

10. *А. П. Новицкій.* Обзоръ матеріаловъ по археологіи Украины въ путешествіяхъ иностранцевъ по Россіи.

11. *В. А. Францевъ.* Опредѣлить точнѣйшую границу распространенія русскаго населенія за Бугомъ.

12. *Н. А. Янчукъ.* Степень достовѣрности славянскаго происхожденія Вятичей.

III. Памятники искусствъ и художествъ, нумизматики и сфрагистики.

1. *П. М. Добровольскій.* Черниговская печать въ XVII и XVIII вв.

2. *Его же.* Рукописные нотники Черниговской губ.

3. *Пр. Н. В. Покровскій.* Собрать свѣдѣнія о русскихъ памятникахъ XIII—XVI вв. въ юго-западной Россіи и Галиціи.

4. *Н. В. Султановъ.* Какіе памятники древняго зодчества и искусства сохранились въ Новгородѣ-Сѣверскомъ, Рыльскѣ, Путивлѣ, и Стародубѣ.

IV. Древности юридическія; бытъ хозяйственный, домашній и военный.

1. *П. М. Добровольскій.* Цехи и братства Черниговской губ.

2. *А. А. Мухановъ* и *А. Н. Филипповъ.* О древнихъ формахъ землевладѣнія въ лѣвобережной Украинѣ.

3. *Пр. А. Н. Филипповъ.* О пошлинахъ съ вывоза и привоза товаровъ, извѣстныхъ въ Малороссіи подъ именемъ *индукты* и *эвекты*.

4. *Его же.* Объ устройствѣ охоче-комонныхъ полковъ въ Малороссіи.

V. Древности церковныя.

1. *И. Е. Евсѣевъ.* Церковныя древности городовъ Брянска, Сѣвска и Трубчевска.

2. *А. И. Миловидовъ.* Источники уніатской символической живописи (Сибиллы, Предвѣчная Троица, Всевидящее око и др.).

3. *Пр. Н. В. Покровскій.* Провѣритъ преданіе о томъ, будто при постройкѣ Черниговскаго собора въ XVIII в. найдены были въ фундаментѣ башни серебряные идолы.

4. *Его же.* Обслѣдовать древнія части собора и преданія о немъ.

5. *Его же*. Описать и издать въ точныхъ фотографическихъ снимкахъ остатки древней церкви съ фресковой живописью въ г. Острѣ, Черниг. губ.
6. *Его же*. Описать древнія пещерныя сооружеія.
7. *Пр. Г. К. Рѣдинъ*. Соборъ и другія древнія церкви г. Чернигова, описаніе и изслѣдованіе ихъ памятниковъ. (Желательно изданіе къ съѣзду специальной монографіи, посвященной имъ).
8. *Его же*. Изслѣдованіе сохранившихся деревянныхъ церквей Черниговской губ.
9. *Его же*. Русскія лицевыя рукописи Страстей и ихъ отношеніе къ западнымъ памятникамъ того-же рода.
10. *Его же*. Вліяніе гравюръ западныхъ Библий къ миниатюрѣ въ древне-русскихъ рукописяхъ.
11. *Пр. С. В. Соловьевъ*. О вліяніи итальянской живописи на религіозную живопись Малороссіи.
12. *Его же*. Отраженіе быта Малороссіи въ ея религіозной живописи XVIII в.
13. *Его же*. О распространеніи стилия рококо въ церковномъ зодчествѣ Малороссіи.
14. *Пр. М. Г. Халанскій*. Народный элементъ въ церковной живописи Черниговской губ.

VI. Памятники языка и письма.

1. *И. М. Добровольскій*. Старопечатныя Львовскія книги въ Черниг. г.
2. *И. Е. Евсѣевъ*. Характеристика сѣверскаго нарѣчія.
3. *Пр. Д. И. Иловайскій*. Определить хотя приблизительно древность настоящаго Малорусскаго языка и его отношеніе къ Великорусскому, а слѣдовательно и взаимное отношеніе двухъ русскихъ народностей. Есть ли Малорусскій языкъ только нарѣчіе или самостоятельный Славянскій языкъ. Какіе древнѣйшіе его образцы въ памятникахъ письменности? Гдѣ сохранились въ населеніи наиболѣе архаическіе говоры Малорусскаго языка? Взаимное отношеніе нарѣчій Полтавщины, Кіевщины, Волыни, Полѣсья, Холмской, Червонной и Угорской Руси. Какъ относятся къ нимъ говоры Черниговскіе и насколько въ послѣднихъ сохранилось древнее Сѣверское нарѣчіе? Желательно получить отвѣтъ если не на весь этотъ запросъ, то хотя на его часть. А для того въ высшей степени важно было бы привлечь мѣстныхъ ученыхъ и знатоковъ народнаго языка къ собранію матеріала и по преимуществу къ записыванью архаизмовъ, еще живущихъ въ населеніи.
4. *А. И. Миловидовъ*. Связь и взаимоотношеніе книгопечатанія Виленскаго, Московскаго и Черниговскаго.
5. *Е. К. Рѣдинъ*. Классификація лицевыхъ русскихъ Сборниковъ.
6. *Его же*. Извѣстны-ли славянскія (кромѣ русскихъ) и западныя лицевыя рукописи сочиненія Козьмы Индикопова.

7. *А. А. Титовъ*. Кто былъ Ив. Ив. Чеботовъ, послѣ смерти котораго пожертвовано въ Черниговскій Успенскій монастырь Евангеліе на его память 31 января 1570 года?

8. *Пр. В. А. Францевъ*. Составить діамитологическую карту Зарубежской Руси.

9. *Пр. М. Г. Хаманскій*. Нѣтъ-ли въ г. Черниговѣ и его окрестностяхъ мѣстныхъ приуроченій преданій объ Ильѣ Муромцѣ?

10. *Его же*. Народные говоры Черниговской губ. (Данный запросъ можетъ быть обращенъ въ вопросъ при устройствѣ спеціальной экскурсіи).

IX. Археографія и Архивовѣдѣніе.

1. *В. Е. Данилевичъ*. Желательно изданіе экстрактовъ о слободскихъ полкахъ, находящихся въ Московскомъ Архивѣ Главнаго Штаба.

2. *П. М. Добровольскій*. Ненормальное положеніе губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и желательность ихъ реорганизациі.

3. *Его же*. Черниговскіе архивы отъ начала XVIII в.: Архивы Консistorскій, Дворянскій, Центральный Судебнаго Вѣдомства и Губернскаго Правленія.

4. *Его же*. Планъ Чернигова XVIII в.

5. *А. И. Миловидовъ*. Какъ поступать съ небольшими архивами XVI—XVIII в., существующими при нѣкоторыхъ церквахъ, костелахъ, монастыряхъ и др. учрежденіяхъ Сѣверо-Западнаго края.

6. *Е. М. Ивановъ*. Не сохранились-ли гдѣ-либо остатки архива Запорожскаго полка?

7. *Его же*. Не сохранились ли остатки свитковъ Запары, описанныхъ Данилевскимъ.

8. *Д. П. Миллеръ*. Не сохранились-ли въ городахъ Малороссіи (кромѣ г. Чернигова и Черниговской Архивной Комиссіи) цеховыя книги XVII—XVIII в.

9. *Его же*. Желательно имѣть свѣдѣнія о содержаніи бумагъ и документовъ, принадлежавшихъ А. М. Лазаревскому.

10. *Пр. А. Н. Филипповъ*. О составленіи указателя историко-юридическихъ актовъ XVIII в., напечатанныхъ въ различныхъ изданіяхъ за послѣднія десятилѣтія.

11. *Пр. Э. Р. фонъ-Штернъ*. Проектъ выработки общихъ правилъ для производства раскопокъ.

